윤리와 사상 정답

1	④	2	④	3	③	4	③	5	③
6	⑤	7	②	8	④	9	①	10	①
11	④	12	⑤	13	④	14	⑤	15	②
16	②	17	③	18	⑤	19	①	20	①

윤리와 사상 해설

1. [출제의도] 인간의 특성 이해하기
인간은 유희적, 도구적, 문화적, 사회적, 정치적, 정신적, 윤리적 특성을 지닌 존재이다. 제시문은 반성적 사고를 할 줄 아는 인간의 윤리적·정신적 특성을 설명하고 있다.

2. [출제의도] 벤담과 밀의 공리주의 비교하기
제시문의 갑은 질적 공리주의자 밀, 을은 양적 공리주의자 벤담이다. 벤담은 모든 쾌락은 질적으로 동일하고 양적인 차이만 있다고 본 반면, 밀은 쾌락의 질적인 차이도 고려해야 한다고 주장하였다.

3. [출제의도] 한국 불교 사상 이해하기
제시문의 갑은 원효, 을은 지눌이다. 신라 시대 원효는 화쟁(和諍)을 내세우며 당시 여러 종파로 나뉘어져 대립하던 불교계의 사상적 통합을 추구하였다. 고려 시대 지눌은 원효의 조화 정신을 계승하여 돈오점수(頓悟漸修), 정혜쌍수(定慧雙修)를 내세우며 교종과 선종의 통합을 위해 노력하였다.

4. [출제의도] 플라톤과 아리스토텔레스의 사상 이해하기
제시문의 갑은 아리스토텔레스, 을은 플라톤이다. 플라톤은 이데아에 대한 이성적 사유를, 아리스토텔레스는 이성적 행동의 습관화를 통한 중용의 덕을 강조하고 있다. 두 사상가 모두 감각적 경험보다 이성과 사유를 중시하였다.

5. [출제의도] 공자의 윤리 사상 이해하기
제시문은 공자의 인(仁) 사상이다. 공자는 사회 혼란의 원인을 인간의 도덕적 타락에 있다고 보고, 도덕적 사회를 이룩하기 위해 인(仁)의 회복을 강조하였다.

6. [출제의도] 헤겔의 윤리 사상 이해하기
헤겔에 의하면 역사는 자유 의식의 진보 과정이며 변증법적으로 진행된다. 헤겔은 윤리의 사회적·역사적 측면에 주목하여 국가를 최고의 인륜(人倫)이라고 보고 개인은 국가의 일원으로서만 참된 의미를 가지며 행복한 삶을 살 수 있다고 보았다.

7. [출제의도] 소피스트와 소크라테스 비교하기
제시문의 갑은 프로타고라스, 을은 소크라테스이다. 소피스트의 한 사람인 프로타고라스는 가치 판단의 기준은 개인이기 때문에 가치는 상대적이라고 주장하였다. 반면, 소크라테스는 절대적이고 보편적인 진리가 존재한다고 주장하였다.

8. [출제의도] 이황과 이이의 사상 비교하기
갑은 이기호발설을 주장한 이황(李滉), 을은 기발이승일도설을 주장한 이이(李珥)이다. 이황은 사단과 칠정의 연원이 다르다고 주장하였다. 반면 이이는 사단과 칠정을 모두 기가 발한 것이라고 주장하고, 칠정이 사단을 포함한다고 보았다.

9. [출제의도] 이황, 이이, 정약용의 윤리 사상 비교하기
병은 성기호설을 주장한 정약용이다. 정약용은 사덕을 선천적 도덕성으로 본 성리학의 심성론을 비판하면서, 인간의 본성을 기호(嗜好)로 파악하였다. 또한 기호의 실천을 통해 인의예지의 사덕이 형성된다고 주장하였다.

10. [출제의도] 장자의 윤리 사상 이해하기
장자는 이 세상 모든 것에는 모순·대립하는 것으로 보이는 양면성이 있는데, 이 중 어느 것 하나만이 옳다고 보아서는 안 된다고 주장하였다. 또한 모든 사건이나 사물을 차별하지 않는 정신적 자유의 경지인 제물(齊物)을 지향하였다.

11. [출제의도] 불교의 윤리 사상 이해하기
불교에서는 '나'와 '자연만물'이 보이지 않는 불가분의 끈으로 맺어져 있다고 본다. 또한 수양에 있어서 양 극단을 넘어서는 올바른 길의 실천, 즉 중도(中道)의 실천을 강조한다.

12. [출제의도] 성리학과 양명학 비교하기
제시문의 갑은 성즉리(性卽理)설을 주장한 주자이고, 을은 심즉리(心卽理)설을 주장한 왕양명이다. 성리학은 개개 사물에 존재하는 이치에 대한 탐구와 지식의 확충을 강조하였고, 양명학은 이론적 지식을 탐구하지 않아도 타고난 양지(良知)를 실현하면 성인이 될 수 있다고 보았다.

13. [출제의도] 스피노자의 사상 이해하기
스피노자는 우주를 필연적 질서에 따라 움직이는 하나의 거대한 기계로 생각하였다. 참된 인식이란 필연적 인과관계를 꿰뚫어 보는 것이며 모든 일은 원인과 결과로써 필연적으로 결정되어 있다고 보았다.

14. [출제의도] 맹자의 윤리 사상 이해하기
맹자는 성선설을 주장하였다. 그에 의하면 인간은 인의예지(仁義禮智)의 덕을 본래 갖고 태어나므로 선한 존재이다.

15. [출제의도] 에피쿠로스의 쾌락주의 이해하기
헬레니즘 시대의 에피쿠로스는 순간적·감각적 쾌락에 집착하여 그것만을 추구하게 되면, 오히려 쾌락을 얻을 기회가 점점 줄어들게 된다고 보고, 검소와 절제를 통한 정신적 쾌락을 추구하였다.

16. [출제의도] 흄의 사상 이해하기
흄은 도덕적 판단과 행위의 중요한 요인은 이성이 아니라 감정이라고 보았다. 흄에 의하면 인간은 타인의 행복이나 불행을 마음속으로 함께 느끼는 공감의 능력을 갖추고 있으며, 사회적으로 유용한 행위를 긍정한다.

17. [출제의도] 칸트의 윤리 사상 이해하기
칸트는 실천이성의 명령 즉 정언명령에 따르는 행위를 도덕적 행위로 보았다. 그에 의하면 정언명령이란 다른 목적을 달성하기 위한 수단으로써의 명령이 아니라 그 자체가 목적인 무조건적인 명령이다.

18. [출제의도] 덕 윤리의 특징 이해하기
덕 윤리는 도덕적 의무와 법칙만을 강조하는 근대 윤리를 비판하고 인간의 성품과 덕성을 중시했던 전통에 주목한다. 또한 근대 윤리에 비해 도덕적 행위의 자체보다 도덕적 행위자가 되는 것에 더 관심을 갖는다.

19. [출제의도] 순자의 윤리 사상 이해하기
순자에 따르면 인간은 태어날 때부터 이익을 좋아하고 손해를 싫어하는 성향을 갖고 있다. 이러한 욕망을 제한 없이 추구하면 사회적으로 악을 발생시키므로 예(禮)를 가르쳐 악한 본성을 선하게 변화시켜야 한다고 주장하였다.

20. [출제의도] 유가와 도가의 하늘 비교하기
갑은 유가, 을은 도가 사상가이다. 도가에서 말하는 하늘은 사람과 직접적 관련이 없는 자연법칙으로서의 하늘이다. 반면, 유가에서의 하늘은 인간의 운명을 주재하는 절대자인 동시에 도덕적 원리까지 포함한다.