

제 4 교시

사회탐구 영역(윤리)

성명		수험 번호							
----	--	-------	--	--	--	--	--	--	--

1. 다음 글의 밑줄 친 ㉠을 통하여 추론할 수 있는 인간의 특성으로 가장 적절한 것은?

초라한 행색의 나그네 장 발장을 신부(神父)는 따뜻하게 맞아 주었다. 하지만 장 발장은 신부의 물건을 훔쳐 달아나다 경찰에 의해 잡혀 왔다. 신부는 불안에 떨고 있는 장 발장에게 “내가 당신에게 은춍대도 함께 주었는데 왜 가져가지 않았소?”라고 하며 은춍대까지 주는 것이었다. 훗날, 장 발장은 열심히 일하여 이웃을 도울 정도로 큰 부자가 되었지만, 옛날에 신부가 준 ㉠ 낡은 은춍대만큼은 매우 소중히 여겼다.

- ① 자기 성찰을 통해 의식적으로 행위하는 존재이다.
- ② 삶의 다양성과 타인의 개성을 존중하는 존재이다.
- ③ 노동을 통해 스스로의 가치를 창출하는 존재이다.
- ④ 도구를 만들어 신체의 결점을 보완하는 존재이다.
- ⑤ 자연을 모방하여 심미적 가치를 추구하는 존재이다.

2. 다음 ㉠에 들어갈 진술로 옳은 것은? [3점]

선생님 : 민주주의 사회에 적용할 분배 원칙을 설정할 때는 그 원칙을 설정하는 방법을 먼저 생각해 보아야 합니다. 그 방법으로는 어떤 것들이 있는지 토론해 볼까요?  
 학생 A : 어떤 사상가는 분배 원칙을 정할 때, 우리 모두가 자신의 개인적 특성이나 사회적 지위를 모르고 서로에게 무관심하지만 합리적으로 생각하는 사람들이라고 가정하는 방법을 써야 한다고 합니다.  
 학생 B : 왜 그 방법을 써야 한다는 거죠?  
 학생 A : 그래야만 ㉠

- ① 자신이 가장 어려운 처지가 될 가능성을 고려하지 않고 평등한 원칙을 정할 수 있다고 보기 때문입니다.
- ② 자기 이익에 따르지 않고 서로 양보함으로써 호혜적 원칙을 정할 수 있다고 보기 때문입니다.
- ③ 누구나 받아들일 수 있는 공정성을 보장하는 원칙을 정할 수 있다고 보기 때문입니다.
- ④ 최대 다수의 최대 행복을 추구하는 최고의 원칙을 정할 수 있다고 보기 때문입니다.
- ⑤ 각자의 필요에 따른 분배를 충족시키는 원칙을 정할 수 있다고 보기 때문입니다.

3. 다음 사상가가 강조하는 삶의 태도로 가장 적절한 것은? [3점]

차이[差]의 관점에서 볼 때, 크다[大]고 하면 이 세상에 크지 않은 것이 없고, 작다[小]고 하면 작지 않은 것이 없다. …(중략)… 사람마다 지혜를 감추고 있으면 미혹됨이 없어지고, 사람마다 덕을 감추고 있으면 간사함도 없어진다. 밖으로 덕을 내세우는 자들은 천하를 어지럽히는 자들이다.

- ① 오감(五感)을 통해 참다운 지혜를 쌓아 간다.
- ② 선악을 분별하기 위해 선입견과 주관 버린다.
- ③ 인위(人爲)를 일으켜 타고난 본성을 변화시킨다.
- ④ 세속적 가치를 초월하여 몰아일체의 경지에 이른다.
- ⑤ 마음을 함양(涵養)하여 사욕을 이기고 예를 회복한다.

4. 다음과 같이 주장하는 이유로 가장 적절한 것은?

경제에 대해 국가가 어떤 역할도 수행하지 않아야 한다는 이념을 믿는 사람도, 계급 없는 사회의 도래를 역사적 필연성이라고 신봉하는 사람도 이제는 거의 존재하지 않게 되었다. 이리하여 ‘보이지 않는 손’을 맹신하는 사람도 사라지게 되었고, 스탈린 시대에 대한 환멸로 인해 혁명을 통해 사회를 변화시키려는 사람도 이제는 없다. 즉, ‘이데올로기의 시대’는 끝난 것이다.

- ① 자유와 평등이 조화된 복지 국가를 추구하게 되었기 때문이다.
- ② 민족을 우선시하는 이데올로기가 소멸되었기 때문이다.
- ③ 이념에 따른 동서 냉전 체제가 고착화되었기 때문이다.
- ④ 사회주의 국가에서 계급 평등이 실현되었기 때문이다.
- ⑤ 혁명을 통해서 사회 개혁을 완수하였기 때문이다.

5. 갑, 을은 고대 서양 사상가들이다. 이들의 사상에 대한 설명으로 옳은 것은?

갑 : 정의(正義)는 더 강한 자의 이익 이외에 다른 것이 아니다. 똑같은 정의일지라도 어떤 사람에게는 유리하고 어떤 사람에게는 불리하다. 결국 모든 가치 판단은 개인이 처한 상황이나 처지에 따라 달라진다.  
 을 : 정의가 무엇인지 먼저 알아야 그것이 덕인지 아닌지, 그것을 지닌 사람이 행복한지 불행한지를 알 수 있다. 정의는 덕이고 지혜이며, 부정의는 악덕이고 무지이다. 정의가 무엇인지를 알면서도 이를 행하지 않을 사람은 없다.

- ① 갑은 현실을 초월한 세계에서 정의를 찾았다.
- ② 을은 정의에 관한 보편적 개념을 추구하였다.
- ③ 갑은 이성으로, 을은 감성으로 정의를 파악한다고 보았다.
- ④ 갑은 조화를, 을은 이익을 정의의 고유한 특성으로 보았다.
- ⑤ 갑, 을은 습관화가 정의의 덕을 완성하는데 필수적이라고 보았다.

6. 갑, 을 사상가의 관점에서 <문제 상황> 속의 A에게 해 줄 수 있는 가장 적절한 조언을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

<문제 상황>  
A는 자신과 같은 혈액형의 혈액이 긴급히 필요하다는 뉴스를 들었다. 학기말 시험을 앞둔 A는 시험도 중요하지만, 한편으로는 위급한 환자를 돕고 싶은 생각도 있다. A는 어떻게 해야 할까?

- <보기> —
- ㄱ. 환자를 돕는 관습 그 자체를 기준으로 삼아 결정하렴.
  - ㄴ. 환자를 도와야 한다는 도덕 법칙을 존중하여 결정하렴.
  - ㄷ. 환자를 도와서 얻을 쾌락을 질적으로 고려하여 결정하렴.
  - ㄹ. 환자를 도와서 생길 사회 전체의 행복을 고려하여 결정하렴.

- |     |   |     |   |
|-----|---|-----|---|
| 갑   | 을 | 갑   | 을 |
| ① ㄱ | ㄴ | ② ㄴ | ㄷ |
| ③ ㄴ | ㄹ | ④ ㄷ | ㄱ |
| ⑤ ㄷ | ㄹ |     |   |

7. 갑, 을 사상가들에 대한 설명으로 옳은 것은?

갑 : 개인의 영혼과 마찬가지로 국가도 그것을 구성하는 세 부분이 있다. 국가에서는 각 계층의 본성에 알맞게 서로 다른 책임과 사회적 역할이 부여된다.

을 : 국가는 그 자체로 파악되지 않으며 오로지 생산력과 생산 관계에 의해 설명된다. 즉, 생산 양식이 사회의 경제 구조이며, 그것의 토대 위에서 국가가 세워진다.

- ① 갑은 국가를 가족과 시민 사회가 결합된 인륜 형태라고 본다.
- ② 을은 개인이 국가의 일원일 때 참된 의미를 가진다고 본다.
- ③ 갑은 계약에 의해, 을은 자연적으로 국가가 발생한다고 본다.
- ④ 갑은 국가를 반드시 필요한 것으로, 을은 소멸되는 것으로 본다.
- ⑤ 갑, 을은 국가가 모든 구성원의 사유 재산을 부정한다고 본다.

[8~9] 다음은 고대 동양 사상가들의 가상 대화이다. 물음에 답하시오.

8. 갑, 을, 병이 주장하는 사상의 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

- ① 갑은 불합리한 제도의 개선을 통한 문명 사회를 추구한다.
- ② 을은 무지하고 무욕한 백성들이 사는 사회를 지향한다.
- ③ 갑, 을은 인륜 도덕에 바탕을 둔 백성의 교화를 강조한다.
- ④ 갑, 병은 민생 안정을 위한 규제의 시행을 군주의 역할로 본다.
- ⑤ 갑, 을, 병은 쾌권주의에 반대하고 백성의 평화로운 삶을 중시한다.

9. 다음 사례 속의 '마음'에 대한 병의 주장으로 옳은 것은?

고등학생인 ○○○은/는 길을 건너다 위험에 빠질 뻔한 어린 아이를 구하였다. 그 학생이 아이를 구한 것은 모범 청소년상을 받기 위해서도, 남을 돕지 않으면 나쁜 사람이라는 평판을 두려워해서도 아니었다. 자신도 모르게 아이를 구하려는 '마음'이 발휘되었기 때문이었다.

- ① 자기 수양을 통해 생겨나는 것이다.
- ② 의지가 작용되어야 발현되는 것이다.
- ③ 누구나 차별 없이 지니고 있는 것이다.
- ④ 지속적인 실천을 통해 형성되는 것이다.
- ⑤ 잃어버리게 되면 회복할 수 없는 것이다.

10. (가), (나) 사상에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

(가) 목적 없는 의지로 인해 생긴 욕구가 모두 충족되는 것은 아니므로 인간은 항상 고통을 겪는다. 신은 이 고통의 세계에 아무런 동정과 책임도 느끼지 않는다.

(나) 만일 신을 객관적으로 파악할 수 있다면 나는 믿지 않을 것이다. 나의 관심은 단순한 삶과 이론이 아니라 단독자인 내가 어떻게 신과 관계를 맺을 수 있는가에 있다.

- ① (가)는 신 앞에서의 주체적 결단을 통한 실존의 자각을 강조한다.
- ② (나)는 보편적이고 객관적으로 파악되는 진리를 추구한다.
- ③ (가)는 인간의 욕구 충족을, (나)는 불안 극복을 추구한다.
- ④ (가)는 의지의 실현을 통해, (나)는 의지의 부정을 통해 삶의 원리를 탐색한다.
- ⑤ (가), (나)는 추상적 사유에서 벗어나 주관적 체험을 강조한다.

11. 을이 갑의 주장을 수용할 수 없는 이유를 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑 : 나의 앎을 지극하게 하려면 각각의 사물에 접하여 그 이치를 연구해야 한다. 사람의 마음은 영특하여 [靈] 모든 것을 알 수 있고, 이 세상의 모든 사물에는 이치가 있다.

을 : 사물의 이치를 궁리하는 것은 내 마음으로써 각각의 사물의 이치를 구하는 것이니, 이러한 행위는 마음과 이치를 둘로 나눈 것이다. 나의 입장은 마음과 이치를 하나로 하는 것일 뿐이다.

- <보기> —
- ㄱ. 마음 밖에는 어떤 이치도 없기 때문이다.
  - ㄴ. 덕성을 기르기 위해 사물을 탐구해야 하기 때문이다.
  - ㄷ. 양지를 실현해야 지선(至善)의 경지에 이를 수 있기 때문이다.
  - ㄹ. 성현의 가르침으로 사물의 이치를 깨달을 수 있기 때문이다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

12. 다음 16세기 조선 성리학자의 주장으로 옳지 않은 것은? [3점]

기(氣)의 본연(本然)은 맑고 깨끗하지만 천만 가지로 차별이 생겨 온갖 변화가 나타난다. 이러한 변화 과정에서 그 본연을 유지하기도 하고 잃어버리기도 한다. 이(理)는 만물 어디에서나 본연 그대로 천리이지만, 기에 담겨 있으므로 기가 맑으면 [淸] 천리가 그대로 드러나고, 기가 흐리면 [濁] 인욕으로 드러나게 된다.

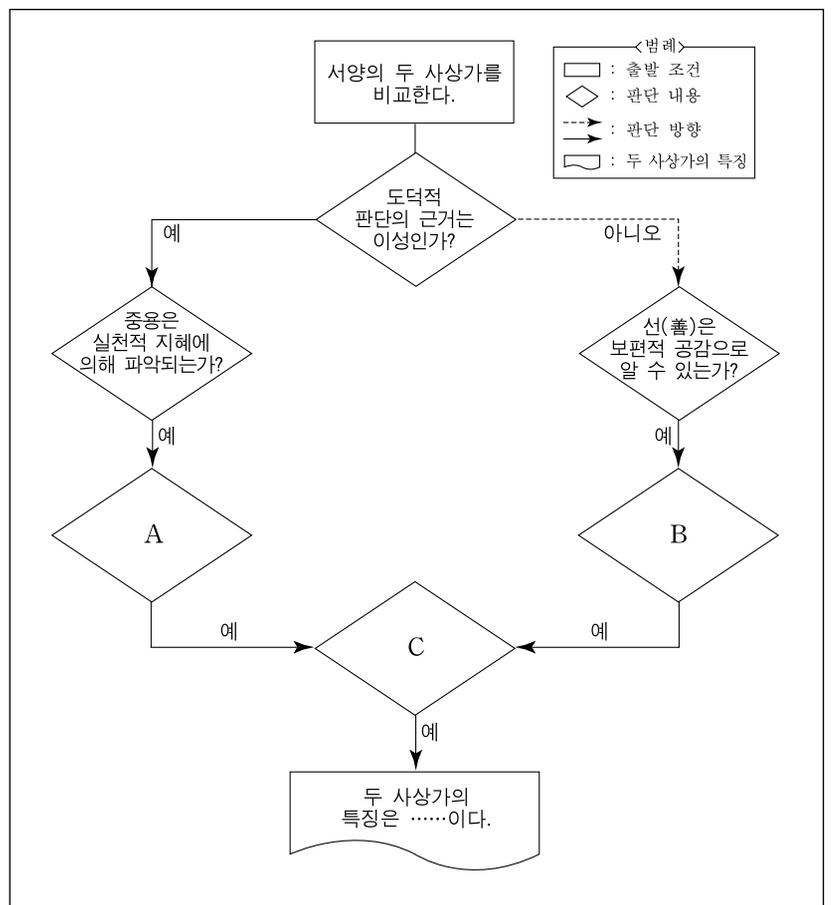
- ① 사덕(四德)은 인간의 감정으로 드러난다.
- ② 사단과 칠정은 모두 기가 발(發)한 감정이다.
- ③ 수양을 하면 기질지성이 본연지성으로 변화된다.
- ④ 기를 맑게 하면 천리가 보존되고 인욕이 제거된다.
- ⑤ 이와 기는 관념적으로 구별되나 실제로는 의존 관계이다.

13. 그림은 (가), (나) 사상과 관련된 주요 개념을 도식화한 것이다. (가), (나)에 해당하는 영역으로 가장 적절한 것은?

<p>(가) 빈곤이 개인의 자유를 방해하는 것으로 간주하고, 재정 지출을 늘려 공공재의 공급 부족과 빈부 격차를 해결하는 것이 정부의 역할이다.</p> <p>(나) 개인의 이익 추구가 공동체 전체의 이익을 증진하는 것으로 간주하고, 정부의 역할을 외부의 적과 내부의 위협으로부터 국민의 재산 및 자유를 보호하는 것에 국한한다.</p>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">적극적 자유</td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">자유 정부</td> <td style="text-align: center;">I</td> <td style="text-align: center;">II</td> <td style="text-align: center;">III</td> <td style="text-align: center;">IV</td> <td rowspan="2" style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">권정 정부</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2">소극적 자유</td> <td colspan="2"></td> </tr> </table>			적극적 자유				자유 정부	I	II	III	IV	권정 정부			소극적 자유			
		적극적 자유																	
자유 정부	I	II	III	IV	권정 정부														
			소극적 자유																

- |       |     |       |     |
|-------|-----|-------|-----|
| (가)   | (나) | (가)   | (나) |
| ① I   | III | ② II  | IV  |
| ③ III | I   | ④ III | II  |
| ⑤ IV  | II  |       |     |

14. 두 사상가를 비교한 그림에서 A, B, C에 들어갈 질문으로 옳은 것은? [3점]



- ① A : 도덕적 덕은 선천적으로 주어진 것인가?
- ② A : 한 번의 도덕적 행위로 유덕한 인간이 되는가?
- ③ B : 도덕적 행위의 동기는 이성인가?
- ④ C : 행복은 모든 정념에서 벗어날 때 달성되는가?
- ⑤ C : 행위의 도덕성을 판별할 때 사회적 측면이 중시되는가?

15. 다음 사상에서 주장하는 내용으로 옳은 것은?

자연과 삶은 끊임없이 변하고 계속 움직이므로 인간은 어려움을 겪는다. 어려움에 처한 인간에게 사태 해결을 위한 어떠한 도움도 주지 못하는 관념과 지식은 단지 모조품에 불과하다. 인간의 관념과 지식은 망치나 트랙터처럼 도구로서 현실에 얼마만큼의 역할을 하는가에 의해 평가된다.

- ① 인간 세계는 '절대 정신'에 따라 진보해야 한다.
- ② '방법적 회의'를 통해 확실한 앎에 도달해야 한다.
- ③ 선험적 판단의 결과를 인간의 행위 기준으로 삼아야 한다.
- ④ 과학적 지식을 활용하여 수립한 도덕으로 삶을 개선해야 한다.
- ⑤ 자연 탐구는 인간이 직면한 문제의 해결과 무관하게 강조되어야 한다.

16. 그림은 수행 평가 문제지와 학생 답안이다. 학생 답안의 ㉠~㉡ 중 옳은 것은?

3학년 (윤리와 사상) 서술형 평가

문제 : 19세기 우리나라의 사상이 갑, 을에 대해 서술하시오.

갑 : 태극을 헛되이 존송하고 이(理)를 하늘로 삼는 것은 어질다고 할 수 없다. 상제(上帝)로부터 '자주지권(自主之權)'을 부여받은 인간은 일상의 행위 속에서 선을 실천하여 인(仁)이라는 덕을 이루어야 한다.

을 : 우리의 도(道)를 밝혀서 백성을 교화시키고 인애(仁愛)와 윤리 정신을 넓혀 나갈 뿐이다. 이쪽[正學]의 것이 밝혀지면 저들[邪學]은 사라질 것이며, 우리의 도가 성(盛)하게 되면 양이(洋夷)가 달아날 것이다.

(윤리와 사상) 답안지

3학년 0반 0번 □ □ □

㉠ 같은 사덕(四德)이 실천을 통해 형성되는 것으로, 을은 타고난 것으로 서로 다르게 보았다. 그러나 그들 모두는 인간이 선한 삶을 영위할 수 있다고 보았으며, ㉡ 일상 생활에서 인의(仁義)를 행하는 도덕 실천을 중시했다. 또한 그들은 시대적 문제를 해결하기 위해 ㉢ 민족의 고유 사상을 강조하여 민족 정체성을 확립하려고 하였으며, ㉣ 경천(敬天) 사상을 바탕으로 유·불·도 사상을 조화롭게 수용했다. ... (후략)...

- ① ㉠, ㉡    ② ㉠, ㉢    ③ ㉡, ㉣    ④ ㉡, ㉣    ⑤ ㉢, ㉣

17. 다음 사상에서 강조하는 수양 방법으로 옳은 것은? [3점]

기분 좋은 감축에 매혹되지 않고 괴로운 감축에도 흔들리지 않으며, 유쾌하거나 괴롭거나 어느 한 쪽에도 치우치지 않으니, 좋다고 취하거나 싫다고 내치지 않아야 한다. 그래야 탐욕이 없어지고 성냄이 소멸되며 어리석음이 사라져 깨달음에 이르게 되는 것이다.

- ① 만물은 절대 불변한다는 원리를 체득한다.
- ② 시비(是非)를 분별하여 회통(會通)에 이른다.
- ③ 연기(緣起)를 깨달아 자신을 실체로 인식한다.
- ④ 지혜(智慧)를 닦아 인식의 주체와 대상을 구별한다.
- ⑤ 고통에서 벗어나기 위해 어떤 것에도 집착하지 않는다.

18. 갑, 을 사상가들에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

갑 : 자연은 어떠한 목적도 알려 주지 않는 혼란스러운 곳이다. 그러므로 자신 이외의 어디에서도 경험할 수 없는 마음의 평화에 도달하려면, 삶 속에서 꾸준히 지속되는 즐거움을 추구하고 속된 일에 관여하지 않아야 한다.

을 : 우리의 육체와 정신은 자연의 또 다른 모습이다. 따라서 인간은 전적으로 자연이라는 거대한 기계의 필연적인 법칙에 지배를 받는다. 자연의 법칙은 이성의 법칙이므로 자연의 법칙을 인식하고 따를 때 인간은 자유롭고 행복해진다.

- ① 갑은 육체적 쾌락을 제거하고 정신적 쾌락을 추구해야 한다고 본다.
- ② 을은 자유 의지로 자신에게 일어나는 일들을 제어할 수 있다고 본다.
- ③ 갑은 자연 이성을, 을은 인간 경험을 윤리적 가치의 원천으로 본다.
- ④ 갑은 고통을 회피해야 할 것으로, 을은 관조해야 할 것으로 본다.
- ⑤ 갑, 을은 모든 것들이 필연의 논리에 의해 연결되어 있다고 본다.

19. 다음 글에 나타난 관점에 대한 진술로 가장 적절한 것은?

'그녀'는 대기와 해양, 토양 등을 두루 살피며 모든 조건이 자신에게 적합하도록 조절해 왔다. 이러한 조절 능력으로 말미암아 생명의 탄생 이후 현재까지 무수한 지질학적 변동에도 불구하고 지구의 기온은 생물의 생존에 알맞은 범위 내에서 유지될 수 있었다. 그리고 인간을 포함한 다양한 생물들이 조화와 균형을 유지할 수 있었다.

- ① 과학적 분석을 활용하여 자연을 잘 조절해야 한다.
- ② 인간은 생명체를 배려하는 주인 의식을 가져야 한다.
- ③ 통합된 전체 자연의 일부분으로 인간을 파악해야 한다.
- ④ 후손들의 풍요로운 삶을 위해 자연을 현 상태로 유지해야 한다.
- ⑤ 인간에게 이로움을 주는 자연의 효용 가치를 극대화해야 한다.

20. 갑, 을 사상가들이 제시한 이상 사회에 대한 설명으로 옳은 것은?

갑	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사회적 연대는 인간의 첫 번째 법칙이며 자유는 두 번째 법칙이다. 모든 권력 기관과 권위가 철폐되어 착취가 사라진 이곳에서 사람들은 자유가 연대의 발전임을 알게 된다.</li> <li>○ 연대는 평등을 전제한 상태에서만, 정치적 평등은 경제적 평등 위에서만 실현될 수 있다.</li> </ul>
을	<p>서로 독립적으로 작은 규모의 농사를 짓는 이곳의 사람들은 자신의 이익을 보호하려는 각자의 의지를 뛰어넘어, 공공선의 실현이라는 보다 일반적인 목적에 따라 직접 정책을 결정한다.</p>

- ① 갑은 국가를 자유가 실현되는 공동체로 본다.
- ② 을은 사적 소유의 격차가 거의 없는 정치 공동체를 지향한다.
- ③ 갑은 국가에 대한 권리를, 을은 국가에 대한 의무를 중시한다.
- ④ 갑은 국가의 개입으로, 을은 자율적 분배에 의해 평등이 실현된다고 본다.
- ⑤ 갑, 을은 개인의 자유 보장을 위해 국가의 자유 방임적 성격을 강조한다.

\* 확인 사항  
○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하시오.