[윤리]

1	④	2	①	3	④	4	④	5	③
6	⑤	7	④	8	④	9	⑤	10	②
11	②	12	③	13	②	14	①	15	⑤
16	③	17	③	18	③	19	⑤	20	②

1. [ ] 응용 윤리학의 목표 이해하기

윤리학은 이론 윤리학에서 탐구한 도덕 이론을 적용해 현실의 구체적인 도덕 문제를 해결하는 것을 학문의 목표로 삼는다. 한편 보편적 도덕 법칙의 발견을 위해 학문을 탐구하는 것은 이론 윤리학의 목표이다.

2. [출제의도] 불교의 자연관 이해하기

(가)는 불교의 연기(緣起)에 대한 내용이고, (나)는 인간의 무분별한 행동으로 인해 발생한 환경 문제의 사례이다. 불교의 관점에서 볼 때 (나)의 환경 문제를 해결하기 위해서는 인간과 자연이 독립적인 관계가 아닌 서로 의존하며, 상호작용하는 관계임을 깨달아야 한다.

3. [출제의도] 친구 사귐의 바람직한 자세 이해하기

제시문은 진실한 친구 사귐에 있어 신의(信義)와 권면(勸勉)이 필요함을 강조하고 있다. 진실한 친구의 사귐은 서로 간에 옳음을 전제로 한 믿음과 올바른 길로 나아갈 수 있도록 도와주는 권면이 전제될 때 가능하다.

4. [출제의도] 부모 자녀 간의 윤리 이해하기

『명심보감』에 따르면 효의 시작은 부모로부터 받은 몸을 훼손하지 않는 것[不敢毁傷]이고, 효의 마지막은 후세에 이름을 떨쳐 부모를 영광되게 해드리는 것[立身揚名]이다. 진정한 효는 부모에 대한 사랑과 공경의 마음이 바탕이 되어야 한다.

5. [출제의도] 도덕적 추론 이해하기

도덕적 추론의 삼단논법은 도덕 원리(대전제)와 사실 판단(소전제)을 근거로 도덕 판단(결론)을 내리는 과정이다. 도덕 원리는 보편타당성이 충족되어야 하고, 사실 판단은 객관적 사실에 근거한 판단이며, 도덕 판단은 도덕 원리와 사실 판단을 근거로 옳고 그름을 평가하는 판단이다.

6. [출제의도] 공직자의 올바른 자세 이해하기

(가)는 정약용의 『목민심서』 중 일부로 목민관으로서 가져야 할 올바른 자세와 청렴을 강조한다. 이러한 관점에서 공직자는 사익을 탐하지 말고 절제하는 자세를 가져야 하고, 주어진 권한을 남용하지 않도록 윤리 의식을 높여야 하며, 공무를 수행할 때 자신의 몸과 마음을 바르게 하는 자세를 가져야 한다.

7. [출제의도] 니부어의 사회윤리 이해하기

제시문은 니부어의 글이다. 니부어는 개인적으로 도덕적인 인간도 그가 속한 집단에서는 이기적으로 행동하기 쉽다고 보았다. 또한 모든 사회 집단은 다른 사람의 입장을 헤아릴 능력이 부족하므로 끝없는 이기심을 보인다고 보았다. 따라서 집단 이기주의를 극복하기 위해서는 도덕적이거나 합리적인 설득 외에 사회구조나 제도의 개선이 필요하다고 보았다.

8. [출제의도] 칸트의 의무론적 윤리설 이해하기

(가)는 칸트의 의무론적 윤리설에 대한 글이다. 칸트는 도덕적 행위란 그 자체로 옳은 도덕 법칙에 따라야 한다는 의무감에서 비롯된 행위라고 보았다.

9. [출제의도] 배아 복제에 대한 찬반 근거 이해하기

갑은 배아를 활용해 난치병을 치료할 수 있다는 점을 들어 배아 복제를 찬성하고 있다. 을은 연구 과정에서 많은 배아가 손상될 수 있으므로 인간의 존엄성을 훼손하게 된다는 점을 들어 배아 복제를 반대하고 있다. 인간의 발달 과정은 선명한 경계선이 없는 연속성을 가지므로 배아는 인간으로서의 존엄성을 갖는다는 주장은 배아 복제 반대 근거의 하나이다.

10. [출제의도] 예술에 대한 도덕주의 관점 이해하기

제시문은 플라톤의 음악에 대한 글이다. 플라톤은 음악이 인간의 정신을 우아하게 만들고 선한 성품을 길러 준다고 본다. 이러한 관점에서 볼 때 예술은 인간의 삶에 도덕적 교훈을 주고 본보기가 되어 좋은 품성을 함양하는 데 기여해야 한다.

11. [출제의도] 과학 연구 활동에 대한 윤리적 입장 비교하기

갑은 과학자에게는 사회의 요구에 부합하는 연구를 수행해야 할 책임이 있으며, 과학 연구 활동은 가치 판단의 대상이 된다는 입장이다. 반면 을은 과학 연구 활동은 그 자체로 가치중립적이며, 과학 연구의 결과 활용에 대한 책임은 과학자가 아니라 이용자에게 있다는 입장이다.

12. [출제의도] 종교에 대한 바람직한 자세 이해하기

신문 칼럼은 종교 간의 갈등을 해결하기 위해 다른 종교를 믿는 사람의 말에 귀 기울이며, 자신의 입장만을 고집하지 말 것을 강조한다. 따라서 신문 칼럼의 제목은 관용의 정신을 바탕으로 종교 간의 공존을 모색해야 한다는 진술이어야 한다.

13. [출제의도] 생명 중심주의 윤리와 생태 중심주의 윤리 비교하기

갑은 생명 중심주의 입장의 슈바이처, 을은 생태 중심주의 입장의 레오폴드이다. 갑의 입장에서 볼 때 생명은 그 자체로 선이며 본래적 가치를 지니고 있으므로 존중받아야 할 존재이다. 한편 을의 입장에서 도덕적 고려의 범위는 개별 생명체가 아닌 무생물을 포함한 생태계 전체가 된다. 따라서 갑에 비해 을은 생태계의 모든 존재를 도덕적 고려의 대상으로 삼는다.

14. [출제의도] 시민 불복종의 정당화 조건 이해하기

A에 들어갈 개념은 '시민 불복종'이다. 시민 불복종이 정당화되기 위해서는 정의 실현과 공동선 추구를 목적으로 해야 하며, 기존의 사회 질서와 전체 법질서를 존중한다는 의미에서 위법 행위에 대한 처벌을 감수해야 한다. 또한 합리적 개혁의 노력들이 효과가 없을 경우 최후의 수단으로 사용하되, 비폭력적인 방법이어야 한다.

15. [출제의도] 롤스의 정의로운 사회의 특징 이해하기

(가)는 롤스의 주장이고, (나)의 가로 낱말 (A)는 정직이며, (B)는 민주주의이므로 세로 낱말 (A)는 '정의'가 된다. 롤스는 평등한 자유의 원칙과 차등의 원칙을 정의의 원칙으로 제시하였고, 평등한 자유의 원칙은 차등의 원칙에 우선한다고 주장하였다.

16. [출제의도] 기업의 사회적 책임 이해하기

제시문은 기업이 이윤 추구뿐만 아니라 사회 전반에 대한 책임을 함께 가져야 한다는 입장이다. 시민들을 위한 생태 공원 조성, 장애인 고용 확대, 소외된 지역의 교육사업 지원은 기업이 사회적 책임을 이행한 사례에 해당된다.

17. [출제의도] 사이버 불링 이해하기

사이버 불링은 사이버 공간에서의 집단 괴롭힘을 의미한다. 사이버 불링은 시공간에 구애되지 않으며, 주로 언어폭력이나 거짓 정보의 유포 등을 통해 이뤄진다. 사이버 공간에서는 다른 사람의 인권을 침해하지 않는 범위 내에서 표현의 자유가 허용되어야 한다.

18. [출제의도] 덕 윤리의 특징 이해하기

제시문은 덕 윤리에 대한 입장이다. 의무론과 공리주의와 같은 윤리 이론은 도덕 원리와 도덕 규칙만을 강조하므로 당면한 윤리 문제의 해결 방안을 찾기 어렵다는 한계를 가진다. 이에 대한 대안으로 제시된 덕 윤리는 도덕 원리보다는 덕을 함양한 사람의 판단과 실천에 주목한다.

19. [출제의도] 자발적 안락사의 찬반 근거 이해하기

토론 장면의 남학생은 환자가 자발적으로 동의한 경우 안락사를 허용해야 한다는 입장이다. 반면 여학생은 자발적으로 동의한 경우라도 인위적으로 생명을 단축시키는 것은 생명을 해치는 행위에 해당되므로 금지해야 한다는 입장이다. 따라서 여학생은 환자의 동의가 있다고 하더라도 안락사는 인간 생명의 존엄성을 침해한다고 비판할 것이다.

20. [출제의도] 칸트의 응보주의 이해하기

(가)는 근대 응보주의자인 칸트의 공정한 처벌에 대한 관점이다. 칸트는 처벌이 두 가지 원칙에 따라 이루어져야 한다고 주장하였다. 첫 번째 원칙은 처벌은 단지 범죄를 저질렀기 때문에 내리는 것이지 그 어떤 다른 이유 때문에 내려서는 안 된다는 것이고, 두 번째 원칙은 범죄의 심각성(해악)에 비례해서 내려야 정당하다는 것이다.