윤리와 사상 정답

1	①	2	⑤	3	⑤	4	②	5	①
6	④	7	③	8	④	9	③	10	①
11	③	12	⑤	13	②	14	④	15	③
16	④	17	②	18	①	19	④	20	③

해설

1. [출제의도] 인간의 특성 이해하기

그림은 윤동주의 서시(序詩)이다. 이 시에는 삶에 대해 반성하며 가치를 추구하는 인간의 특성이 나타나 있다. 오직 인간만이 자유의지를 가진 존재이므로 자신의 삶과 행위에 대해 스스로 반성할 수 있으며 가치를 추구할 수 있다.

2. [출제의도] 한국의 불교 사상가 이해하기

제시문의 갑은 원효, 을은 지눌, 병은 의천이다. 원효는 불교 종파들의 다양한 주장들이 모두 부처의 마음에서 나온 것이며, 이는 곧 일심으로 귀결된다고 보아 종파 간의 대립을 극복하고자 하였다. 지눌은 교종과 선종의 대립과 갈등을 극복하기 위해 교종과 선종의 뿌리가 같음을 제시하고, 선종을 중심으로 교종을 조화시키고자 하였다. 또한 의천도 교관겸수(敎觀兼修)의 입장에서 교종을 중심으로 선종과의 조화를 강조하였다. 이들은 모두 서로 대립하고 있는 불교 종파들을 조화시키고자 노력하였다.

3. [출제의도] 플라톤과 공자의 이상사회 이해하기

제시문의 (가)는 플라톤의 이상 국가, (나)는 공자가 주장한 대동사회이다. 플라톤은 지혜와 덕을 갖춘 철학자가 통치자가 되고, 모든 계급의 사람들이 자기 본분에 알맞은 덕을 잘 발휘하여 조화를 이룰 때 정의가 구현된 이상국가가 실현된다고 보았다. 공자가 주장한 대동 사회는 도덕과 인륜이 구현되고 어질고 능력 있는 자가 존중되며 재화가 고르게 분배되고 복지가 실현되는 도덕 공동체이다. 또한 그는 정명사상을 통하여 역할에 충실할 것과 통치자가 덕을 갖출 것을 강조하였다.

4. [출제의도] 헤겔의 국가관 이해하기

제시문은 헤겔의 주장이다. 헤겔은 윤리의 개인적 측면보다 사회적·역사적 측면에 주목하였으며, 국가를 가족의 원리와 시민 사회의 원리를 결합시킨 최고의 인륜 형태로 보았다. 헤겔에게 있어 국가는 수단이 아닌 절대적인 목적 그 자체로서, 개인은 국가의 일원으로서만 참된 존재 의미를 가지며 행복한 삶을 살 수 있다고 보았다.

5. [출제의도] 소크라테스와 프로타고라스 사상 이해하기

제시문의 갑은 소크라테스, 을은 프로타고라스이다. 소크라테스는 참된 앎이란 영혼의 수련을 통해 얻어진 깨달음이라고 하였고 선한 삶과 정신적 가치의 중요성을 강조하였다. 프로타고라스는 모든 판단의 기준은 각 개인에게 있으므로 모든 진리는 상대적이며 보편적인 윤리란 존재하지 않는다고 주장하였다. 갑, 을은 철학의 주제를 자연에서 인간으로 전환시켰다.

6. [출제의도] 서양의 쾌락주의 이해하기

제시문의 갑은 밀, 을은 에피쿠로스, 병은 벤담이다. 이들은 모두 쾌락이 선이고, 고통은 악이라는 쾌락주의자들이다. 밀은 쾌락을 질적으로 고상한 정신적 쾌락과 저급한 육체적 쾌락으로 구분하였다. 에피쿠로스는 정신적·지속적 쾌락을 중시하여 검소하면서 절제하는 삶을 강조하였다. 벤담은 쾌락에는 양적인 차이만 있기 때문에 일곱 가지 기준으로 쾌락이나 행복을 양적으로 계산할 수 있다고 보았다. 이들은 모두 가치 판단의 기준으로 감각적 경험을 중시했다.

7. [출제의도] 불교 사상의 전개 과정 이해하기

그림은 동양 불교 사상의 전개 과정이다. 석가모니 입멸(入滅) 후 불교는 소승 불교를 거쳐 대승 불교로 발전하였으며, 대승 불교는 중국으로 전래되어 교종과 선종으로 나뉘어 전개된다. 소승 불교는 수행자 자신의 정신 세계를 중시한 반면, 대승 불교는 중생 구제가 수행의 완성이 된다고 보아 이상적 인간상으로 보살을 제시하였다. 교종은 부분적 지식의 지속적인 축적과 수행으로, 선종은 직관적으로 단박에 깨달음에 이를 수 있다고 보았다.

8. [출제의도] 이황과 이이의 사상 이해하기

제시문의 갑은 이황(李滉), 을은 이이(李珥)이다. 이황은 이(理)와 기(氣)가 모두 능동성을 지니고 있다는 이기호발설(理氣互發設)을 주장하였다. 반면에 이이는 이는 무위(無爲)이고 기는 유위(有爲)이므로 이는 발하는 근거이고 기는 발하는 것이라고 주장하였다. 이이는 사단과 칠정은 모두 기가 발한 것으로, 칠정은 사단을 포함한다고 보았다.

9. [출제의도] 데카르트의 사상 이해하기

제시문은 데카르트의 주장이다. 인간의 이성적 사유 능력을 강조한 그는 감각적 경험을 통해 얻은 지식은 주관적일 뿐만 아니라 단편적이고 우연한 것이어서 명백한 진리로 믿을 수 없다고 보았다. 따라서 '방법적 회의'를 통해 모든 것을 끊임없이 의심함으로써 절대로 의심할 수 없는 확실한 진리를 찾으려 하였다.

10. [출제의도] 현대의 덕 윤리 특징 이해하기

제시문의 A 윤리는 칸트의 의무론적 윤리와 공리주의로 대표되는 근대 윤리 사상을 비판하면서 등장한 현대의 덕 윤리이다. 현대의 덕 윤리는 근대 윤리 사상이 도덕적 의무와 법칙, 공리성만을 강조하였다고 비판하면서 그 대안으로 사람의 인품과 덕성을 중시했던 전통 윤리에 주목할 것을 강조하였으며, 공동체적 삶을 중시하여 도덕 공동체를 지향하였다.

11. [출제의도] 노자의 사상 이해하기

표는 노자를 상대로 한 가상 설문 조사의 결과이다. 노자는 자신을 내세우지 않는 겸허, 욕심을 갖지 않는 무욕의 삶을 이상적으로 보았다. 또한 인위적 제도, 가치관 등을 사회 혼란의 원인으로 보아 자연의 순리에 따르는 순박한 삶과 무위(無爲)의 정치를 강조하였다.

12. [출제의도] 묵자의 사상 이해하기

제시문의 갑은 묵자이다. 묵자는 당시 사회 혼란의 원인을 서로가 사랑하지 않기 때문이라고 보았다. 또한 공자가 강조한 인을 존비친소(尊卑親疎)를 구별하는 차별적인 사랑이라고 비판하면서 사회 혼란을 극복하기 위해서는 서로 차별 없이 사랑하는 겸애(兼愛)를 실천하고, 서로의 이익을 도모해야 한다고 주장하였다.

13. [출제의도] 정약용의 사상 이해하기

제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 인의예지(仁義禮智)의 덕이 타고난 것이라고 보는 성리학의 인성론을 비판하면서, 덕(德)은 일상 생활에서의 실천을 통해 후천적으로 형성된다고 주장하였다. 또한 그는 인간을 우주의 기와 다른 혈기(血氣)를 지닌 존재로 보았으며, 욕구를 삶의 원동력으로 파악하여 욕구를 부정적으로 보았던 성리학과는 다른 입장을 취하였다.

14. [출제의도] 성리학과 양명학 이해하기

그림의 갑은 주자, 을은 왕수인이다. 주자는 앎과 실천은 서로 영향을 주어 함께 발전해 나간다는 지행병진(知行竝進)과 앎과 행함의 선후관계에 있어서 선지후행(先知後行)을, 왕수인은 앎은 행함의 시작이요, 행함은 앎의 완성이라는 지행합일(知行合一)을 강조하였다. 두 사상가는 성인이 되려면 천리를 보존하고 인욕을 극복해야 한다는 점에서 공통적인 입장을 취하였다.

15. [출제의도] 흄의 사상 이해하기

제시문의 (가)는 흄의 입장이다. 흄은 인간에게는 누구나 타인의 행복과 불행을 함께 느끼는 공감의 능력이 있다고 보았다. 그는 공감(共感)을 통해 쾌감을 느끼게 하는 행위가 선(善)이며, 반대로 불쾌감을 느끼게 하는 행위가 악(惡)이라고 주장하였다.

16. [출제의도] 로크와 라이프니츠 사상 이해하기

제시문의 갑은 로크, 을은 라이프니츠이다. 로크는 인간이 태어날 때 정신은 백지(白紙)와 같으며, 경험을 통해 이 백지를 채워나간다고 보아 경험을 지식과 사유의 근원으로 보았다. 라이프니츠는 무수히 많은 단일한 정신적 단위인 단자(單子)가 세계의 기본 단위이고 궁극적 실체라고 주장하였다. 그리고 각각의 단자에는 각자의 목적이 부여되어 있어 정연하게 조화를 이룬다.

17. [출제의도] 맹자, 순자, 고자의 인성론 이해하기

제시문의 갑은 맹자, 을은 순자, 병은 고자이다. 맹자는 선한 마음인 사단(四端)이 본래 있다는 성선설, 순자는 이기적 욕구를 본성으로 보는 성악설, 고자는 식욕과 성욕이 본성이라는 성무선악설을 주장하였다. 맹자는 선을, 순자는 악을 본성으로 본 반면, 고자는 본성에 선, 악이 없다고 보았다.

18. [출제의도] 동학과 위정척사 사상 이해하기

제시문의 갑은 최시형, 을은 이항로이다. 동학은 우리 민족 고유의 경천 사상을 바탕으로 형성되었으며, 반봉건·반외세의 입장을 보였다. 위정척사 사상은 우리의 올바른 가치관으로 사악한 외세를 극복하자는 반외세적 민족주의의 태도를 보였다. 두 사상은 성격과 입장은 다르지만 우리의 민족정신으로 외세에 대항했다는 점에서 공통적이다.

19. [출제의도] 장자의 사상 이해하기

그림은 장자의 사상에 대한 교사의 질문에 대하여 학생들이 대답한 것이다. 장자는 시비선악을 분별하려는 인간의 태도를 비판하고 좌망(坐忘)과 심재(心齋)를 통해 사건, 사물을 차별하지 않는 정신적 자유의 경지를 추구하였다.

20. [출제의도] 한국의 도교 이해하기

제시문은 도교가 한국 사회에 끼친 영향에 대한 설명이다. 한국의 도교는 양생법(養生法)을 중심으로 지식인들에게 수용되는 특징을 보였다. 특히 불로장생을 추구하는 신선(神仙) 사상의 영향에 따라 수련 도교의 전통이 일찍이 자리 잡았고, 무병장수와 건강에 대한 관심은 의학 발전에 이바지하였다. 또한 민간에서는 음양·오행·의술·점성 등을 포괄한 도교의 수용도 두드러져 민간 신앙의 확산에 기여하였다.